Mihai Ionescu a fost ieri omul nr. 1 al ploieștenilor. La propriu și la figurat ...
Foto: N. AUREL

Fotbal

Odihniți-l pe Adamache!

FARUL — STEAGUL ROȘU 3—0 (1—0). Constanța 10 (prin telefon, de la trimisul nostru). Soare, cald ; teren bun ; spectatori — aproximativ 15 000. Au marcat : Georgescu (min. 10) din lovitură de la 11 m și Sasu (min. 54 și 58). A arbitrat Aurel Bentu (București) ★★★★★, ajutat la linie de Gh. Vasilescu și M. Cițu.

FARUL : Ută 7 — Georgescu 7, Tilvescu 7, Mareș 7, Antonescu 7, Manolache 7, Koszka 8, Sasu 6, Tufan 5, Iancu 6, Kallo 8.

STEAGUL ROȘU : Adamache 4 (din min. 63 Papuc 8) — Ivăncescu 5, Jenei 7, Alecu 7, Rusu 7, Pescaru 7 (din min. 61 Ion Vasile 6), Gane 7, Selimeși 6, Florescu 5 (din min. 61 Pescaru), Ciutac 6, Györfi 5.

Partida dintre Farul și Steagul roșu s-a impus prin două paradoxuri. Gazdele au cîștigat la un scor net, prestînd totuși un joc pe alocuri mediocru, cu excepția unui sfert de oră plin cu reușite. Oaspeții, în ciuda proporțiilor eșecului, au dovedit că știu să se grupeze în apărare, să paseze și să se demarce prompt în fazele de atac.

Un fault în careu, real dar naiv, comis într-o fază anodină, de către Alecu asupra lui Tufan, i-a prilejuit lui **Georgescu** o execuție impecabilă (min. 10). Conduși cu 1—0, băieții lui Ploieșteanu au păstrat pînă la pauză echilibrul tactic, făcînd balonul să circule cursiv și reușind să blocheze toate tentativele ofensive ale Farului, care nu a mai reușit decît două acțiuni periculoase (Tufan min. 35 și Kallo min. 38).

Virful calitativ al acestui meci, destul de plat în ansamblu, s-a situat între minutele 5 și 20. Farul s-a scuturat un sfert de oră de mediocritate, Sasu s-a deșteptat parcă dintr-o stare letargică, Iancu și Tufan au devenit mai clarvăzători, iar Manolache—Koszka au învins opoziția liniei Gane—Pescaru, foarte puternică pînă în perioada aceea. În min. 54, Tufan a centrat de pe dreapta lui **Sasu**, venit pe centru, și ultimul a șutat excepțional în colțul lung : 2—0. Pe oaspeți i-au părăsit ultimele speranțe abia la greșeala lui Adamache din min. 59. Atunci tot **Sasu** șutase (banal de astă dată). Adamache a plonjat însă prea devreme și mingea, căzînd în fața sa, l-a depășit apoi cu un salt cam ironic.

Introdus în poartă în această perioadă crîncenă, Papuc va apăra excepțional, în min. 68, șutul lui Tufan, în min. 69 bomba lui Iancu și 5 minute mai tîrziu lovitura liberă a lui Sasu. Lipsa de formă a lui Adamache a fost flagrantă. A lui, și a lui Ivăncescu, doi jucători întorși din turneul acela despre care se va mai scrie încă multă vreme. Cînd există un alt portar, de valoarea lui Papuc, antrenorii n-ar trebui să mai stea în dilemă. Portarul nu are voie să greșească și un jucător fără reflexe, cum este în prezent Adamache, poate deveni un fel de lespede grea, în stare să pecetluiască definitiv soarta echipei. Adamache trebuie odihnit.

După sfertul de oră de furie constănțeană, o liniște moleșitoare s-a așternut peste teren, și doar Ciutac, lansat singur, a ratat o mare ocazie, trăgînd peste bară.

Romulus BALABAN

★

La tineret : Farul — Steagul roșu 2—1 (1—0). Au marcat : Unguroiu (min. 35) și Zamfir (min. 68), respectiv Șerbănoiu (min. 70).

CRAIOVENII AU SCĂPAT UȘOR

JIUL — UNIVERSITATEA CRAIOVA 2—0 (1—0). PETROȘENI, 10 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Stadion Jiul — bun. Timpul — rece ; vînt cu intermitență. Spectatori — aproximativ 10 000, dintre care 1 000 din Craiova. Au marcat : Talpai (min. 10) și Libardi (min. 75).

JIUL : Zamfir (fără notă, deoarece n-a fost solicitat) — Talpai 8, Georgevici 5, Stocker 6, Mihai 6, O. Popescu 7, Sandu 7, Peronescu 8, Libardi 9, Ionescu 6, (din min. 70 Grizea), Naidin 8.

UNIVERSITATEA CRAIOVA : Oprea 9 — Mihăilescu 5, Mincă 5 (din min. 42 Niță 7), Bitlan 6, Deliu 6, Adrian Popescu 6, Deselnicu 5, Martinovici 5, Marian Popescu 7, Oblemenco 5, Sfîrlogea 4.

Arbitrul Vasile Dumitrescu ★★★★ ajutat la tușă de C. Popa și M. Bică toți din București.

Raport de cornere 5—3 (2—2) pentru Jiul.

Uneori, nici o victorie cu 2—0 nu este suficient de edificatoare pentru a ilustra realitatea de pe teren. Jiul a cîștigat cu acest scor, dar rezultatul este îngăduitor față de aspectul meciului în care învingătorii au fost net superiori. Petroșenenii s-au prezentat bine la acest început de retur, sub raport tehnic și fizic. Ei au dictat un ritm debordant pe aproape tot parcursul jocului, nelăsînd decît rareori momente de respirație partenerilor de joc. Libardi a fost „joly-jocker-ul" învingătorilor care a hărțuit apărarea adversă, a dirijat jocul la mijlocul terenului și a venit în repetate rînduri în ajutorul apărării. Nu este mai puțin adevărat că el a avut în Peronescu și Naidin valoroși colaboratori la acțiunile incisive îndreptate spre poarta tînărului Oprea.

Craiovenii ne-au surprins plăcut prin faptul că nu au făcut un joc defensiv-destructiv cum ne-au obișnuit atîtea formații care evoluează în deplasare. Ei s-au mulțumit însă să controleze uneori jocul la centrul terenului. A te rezuma la atîta este totuși puțin. Mai trebuie deschis drumul spre poarta adversă, acțiunile trebuie încheiate cu șuturi. Dar cine să fi făcut toate acestea ? Un Oblemenco obosit, un Martinovici care a rămas izolat de coechipieri sau un Sfîrlogea departe de eficacitatea sa de altădată ? Este, deci, ușor de înțeles de ce portarul Jiului a rămas fără notă !

Chiar în primul minut Libardi a ratat o mare ocazie, cînd poarta craiovenilor fusese părăsită de Oprea. A urmat primul gol (min. 10) înscris de *Talpai*, venit în față — gen Facchetti — să finalizeze țesătura de pase Naidin — Peronescu — Ionescu. Apoi, portarul oaspeților (în zi mare) salvează de două ori prin plonjon spectaculos la șuturile lui Peronescu (min. 17 și 25). În min. 34 Deliu respinge de pe linia porții „bomba" aceluiași Peronescu. O singură replică viguroasă a oaspeților putea să aducă marcarea unui punct, dar Adrian Popescu a ratat (min. 43).

După pauză, timp de aproape 30 de minute — jocul se echilibrează. Studenții craioveni temperează ritmul la „mijloc", lăsîndu-și adversarii să „cadă" în... ofsaid. Iată însă că, în min. 75, gazdele nu mai cad în această cursă și excelenta demarare și centrare a lui Peronescu se concretizează prin al doilea gol marcat de *Libardi*. Acesta mai are o mare ocazie în min. 90, dar nu o fructifică.

Nu putem încheia relatarea fără a menționa faulturile comise de Deselnicu (asupra lui Libardi), Oblemenco (asupra lui Sandu), Stocker (un veritabil placaj asupra lui Oblemenco) și, în fine, grava accidentare a lui Mincă (fractură la vomer, într-o ciocnire cu Libardi).

Asemenea acte aruncă o lumină urîtă asupra celor care le-au comis.

Ion OCHSENFELD

★

TINERET : JIUL — UNIVERSITATEA CRAIOVA 2—1 (0—0)

Meciul s-a disputat la Lonea. Au marcat : Goliac (min. 50 și 80), respectiv, Petrache (min. 54).

Quod erat demonstrandum...

Dinamo București — Petrolul Ploiești 1—2 (1—0).

Timp : frumos. Starea terenului : bună. Spectatori : 20 000.

Au marcat : Pircălab (min. 33), pentru Dinamo și Grozea (min. 58 și 59), pentru Petrolul.

Dinamo București : Datcu 8 — Popa 6, Boc 4, Dinu 8, Ștefan 5 — Ghergheli 6, Nunweiller VI 7 — Pircălab 7 (Varga din min. 60, 7) Lucescu 6, Naghi 4, Haidu 5.

Petrolul : Ionescu I 10 — Dragnea 7, Ionescu II 7, Pal 8, Mocanu 8 — Dragomir 6, (Badea din min. 46, 8), Iuhasz 7 — Grozea 9, Oprișan 7, Dincuță 7, Moldoveanu 7.

A arbitrat Zaharia Drăghici (Constanța), ★★★★ ajutat de I. Constantinescu și N. Stavru.

În fotbal, ca și în alte sporturi, de altfel, există anumite adevăruri. Echipa care știe să le respecte cît mai fidel va fi și aceea care se va apropia cel mai mult de victorie. Unul dintre acestea este acela — poate chiar cel mai important — potrivit căruia cîștigă echipa care greșește mai puțin !

În jocul dintre Dinamo București și Petrolul, acest adevăr a căpătat de fapt și alte valențe pe care au știut să le descopere ploieștenii : ei nu numai că au căutat să greșească cît mai puțin dar au știut **să-și forțeze adversarul** să comită inexactități. Așa fiind, victoria Petrolului apare firească, deși o parte din joc ea a stat sub semnul unei oarecare incertitudini, determinată doar de tabela de marcaj.

Repriza I se desfășoară în condițiile unui echilibru mai pronunțat. Cu toate acestea, — poate paradoxal — Dinamo a condus la pauză cu 1—0 — deși Petrolul s-a apropiat mai mult de estetica jocului de fotbal. Primul sfert de oră, timp în care am notat o bună ocazie ratată în min. 13 de Grozea aflat singur cu Datcu, s-a caracterizat prin jocul combinativ al Petrolului care forța „breșe" în apărarea dinamoviștilor, în contrast cu jocul lui Dinamo, stereotip, cu combinații dirijate doar spre aripa Pîrcălab—Lucescu.

Min. 16 aduce cu el o „bombă" a lui R. Nunweiller, de la aproximativ 18 m., pe care Ionescu I o respinge în corner— printr-un reflex extraordinar — care avea să le anunțe și pe altele. A fost doar o adiere care, însă, nu avea să aducă și o furtună dinamovistă.

Pînă în min. 33 două bune intenții de a ridica temperatura în tribune : una a lui Grozea, în min. 17, care șutează puternic și Datcu reține, și alta, în min. 30, cînd în urma unui fault Ionescu I blochează balonul la picioarele lui Pîrcălab cînd acesta se pregătea să efectueze formalitatea golului.

În același minut Ștefan trimite o minge în careu lui Pîrcălab și acesta, vrînd — parcă — să ni-l amintească pe jucătorul care avea altădată cea mai strălucitoare personalitate din teren, „înșurubează" doi adversari și înscrie pe lîngă Ionescu I, care încerca să salveze, în ultimă instanță, propria-i citadelă. Minutele ce urmează pînă la pauză poartă pecetea celor de la începutul partidei. Nu este însă nimic care să poată stimula cît de cît tribunele.

Și ca și cum jucătorii nu ar fi ieșit pentru cele 10 minute de odihnă, repriza a doua începe sub aceleași auspicii. Risipă de efort dar nu și de luciditate. Min. 58 : pe extrema dreaptă, Oprișan trece de Ștefan, centrează și, cu „complicitatea" lui Boc și Dinu (care nu se hotărăsc să degajeze) mingea ajunge la Grozea în mijlocul careului. ȘUT-GOL. Dinamoviștii repun mingea la centru, dar n-au mai mult de un minut de recuperare : Grozea îl forțează pe **Boc să greșească**, la centrul terenului, cîștigă balonul, și fuge ca un bolid pînă în plasă, trecînd pe lîngă Datcu ieșit în întîmpinare.

În teren își face apariția Varga. El dă oarecare culoare jocului, dar Naghi caută în continuare alibiuri, ascunzîndu-se după apărătorii adverși, Haidu e izolat și fără forță, Lucescu abandonase de mult lupta.

Petrolul se desfășoară organizat, cu multe pase, temporizînd intențiile, și așa fragile, ale dinamoviștilor. Pînă la sfîrșit urmează un joc de centrări înalte, culese abil de Ionescu și Datcu.

Petrolul a greșit mai puțin și a cîștigat ; Dinamo a greșit mai mult și a pierdut !

Ceea ce era de demonstrat !

Dragoș COJOCARU

★

TINERET : Dinamo Buc. — Petrolul 1—2 (1—1). Goluri : Dridea I (min. 26) și Florea II (min. 89) pentru Petrolul, Crăciunescu (min. 41) pentru Dinamo.

Tradiția continuă, Progresul pleacă cu un punct de la Arad

U.T.A. — PROGRESUL 1—1 (0—0). ARAD, 10 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Timp frumos. Teren — moale. Spectatori (aproximativ) 8 000.

Au marcat : Matelanu (min. 52) și Axente (min. 60).

U.T.A. : Gornea 7 — Birău 8, Bacos 7, Lereter 7, Bodea (un tînăr debutant, 17 ani) 7, Petescu 6, Mețcas 8, Schiopu 7, Moț 6, Axente 8, Dumitrescu 7.

Progresul : Mîndru 8 — V. Popescu 7, Măndoiu 7, Peteanu 8, Ad. Constantinescu 7, Al. Constantinescu 7, Georgescu 6, Oaidă 6, Alecu (debutant, 18 ani) 5 (min. 63 Neacșu 5), Matelanu 7, Matei 7.

A arbitrat : Sever Mureșan (Turda) ★★★★ ajutat la tușă de N. Vizireanu și V. Topan, ambii din Cluj.

Arădenilor a început să le cam fie teamă de meciurile pe care le joacă acasă cu Progresul. Vă amintiți, desigur, că în tur ei au cîștigat la București cu 2—0, dar la Arad, ca un paradox, e mai greu. De multe ori, bucureștenii au și cîștigat aici, pe malurile Mureșului. Azi însă au realizat un egal, reeditînd performanța din precedenta evoluție pe stadionul U.T.A.

...Cerul era întunecat, picura și așteptam ca picăturile să se transforme în fulgi de nea. În acest decor, după salutul celor 22 de jucători și-au luat zborul spre înălțimi 22 de porumbei. Un moment emoționant. Atmosfera a fost completată de comportarea, în general, sportivă a ambelor echipe.

Jocul a debutat cu cîteva atacuri ale localnicilor. Timp de 10 minute terenul „bancarilor" a fost luat cu asalt. În zona careului mare apărătorii au depus eforturi evidente pentru a împiedica deschiderea scorului. Totuși, două șuturi (Dumitrescu — min. 4 și Mețcaș — min. 6) sînt deosebit de periculoase. Progresul nu poate ieși din terenul său decît în min. 9, dar șutul — centrare al lui Oaidă trece pe lîngă Matei și Gornea și pe lîngă poarta goală. A fost o zvîcnire a atacanților bucureșteni, după care Schiopu (min. 11) s-a lansat, a centrat de departe, creîndu-i emoții lui Mîndru. Acesta a boxat defectuos fiind gata-gata să-și trimită mingea în poartă. Peste cîteva minute, Progresul a echilibrat jocul la mijlocul terenului. Ba a fost și pe punctul de a marca (min. 18). După ce a faultat ușor, Mateianu, a rămas singur cu Gornea la 10 m de poartă. Dar s-a pripit (da, tocmai Mateianu !) și a tras în portar. Marea ocazie a fost ratată. Și totuși bucureștenilor le mai surîde o dată golul, în min. 25. Alecu a șutat de la distanță, Oaidă a deviat balonul puțin cu fruntea și l-a trimis pe lîngă bară. În continuare, are inițiativa U.T.A., însă ce folos. În față, a acționat doar cu trei vîrfuri (Schiopu, Moț și Dumitrescu), deși Progresul s-a apărat cu patru fundași. Dacă pe bucureșteni i-am înțeles pentru ce s-au așezat pe teren în varianta 1—4—3—3 (jucau doar în deplasare și în asemenea condițiuni un meci egal nu e rău), pe arădeni nu i-am înțeles. Axente a jucat în urmă și a trebuit să vină Mețcas să susțină atacul. Acțiunile echipei nu au dat rezultat, deoarece înaintașii ei nu sînt jucători de șut. Schiopu, Dumitrescu și Moț aleargă, driblează, se demarcă, dar nu trag la poartă. La U.T.A. nu mai e Tîrlea, lipsește... omul de gol.

Repriza secundă U.T.A. a început-o la fel de tare ca și pe prima. Dar în min. 48 Moț, singur, a intrat în unghi mort și a ratat de la 7—8 m. Peste două minute l-a imitat Axente. Cînd arădenii se jucau cu ocaziile, Progresul a deschis scorul. În min. 52 **Mateianu** a executat o lovitură liberă de la 20 m. A șutat puternic pe jos, pe lîngă zid și a înscris pentru că Gornea a plonjat tîrziu și mingea a trecut pe sub el. Egalarea — din spirit de echitate ? — a survenit tot ca urmare a unei greșeli. În min. 60, Măndoiu, care, în general, a jucat bine, a stopat un atac, dar a uitat că un fundaș trebuie să degajeze și s-a aventurat într-un dribling. Schiopu l-a deposedat de balon și a centrat. Moț a prelungit cu capul și **Axente**, de la 3—4 m a reluat din volé, în plasă.

U.T.A. a revenit în atac, a dușă de acel gol, dar nu a concretizat. În min. 67 era să primească un nou gol. Matei a centrat, Georgescu a reluat spectaculos cu capul și Gornea, printr-un extraordinar reflex, a boxat în corner. În min. 90 Schiopu a ratat o situație favorabilă, astfel că jocul s-a încheiat cu un echitabil rezultat de egalitate.

C. ALEXE

★

La tineret : U.T.A. — Progresul 0—1 (0—1).

REMIZĂ ANOSTĂ LA CLUJ

„U"—A.S.A. Tg. MUREȘ 0—0. Timp frumos. Teren — bun. Spectatori—aproximativ 20 000.

Universitatea : Ringheanu 7 — Crețu 7, Pexa 8, Grăjdeanu 7, Cîmpeanu 7, Florian 5, Mustețea 6, Lică 5, Anghelescu 6, Adam 6, Oprea 5 (din min. 77 — Popa).

A.S.A. Tg. Mureș : Solyom 8, Timpănaru 7, Chiru 7, Toth 7, Csako 6, Dodu 8, Siko 6, Pavlovici 6 (din min. 52 — Rațiu), Raksi 7, Dumitriu III 6, Mureșan 5. Arbitru — Z. Chifor (Brașov) ★★★★.

Nu știm cum s-au desfășurat festivitățile reluării campionatului pe alte stadioane din țară, dar aici la Cluj n-au lipsit pancartele cu „Haide «U»", nici florile și nici atmosfera sărbătorească a evenimentului așteptat de mai bine de trei luni. Nu a lipsit nici „Gaudeamus igitur".

Într-un cuvînt, pînă la fluierul arbitrului n-a lipsit nimic.

Abia după ce a început jocul, pe măsura scurgerii timpului, ne dădeam totuși seama, împreună cu miile de spectatori localnici și cei care și-au întovărășit echipa de pe meleagurile mureșene, că din această ambianță lipsea tocmai principalul : **fotbalul.**

Am fi nedrepți dacă am spune că jucătorii nu s-au agitat pe teren, n-au lovit cu sete mingea, că nu au dorit victoria. Au fost chiar momente — puține, ce-i drept — cînd cele două galerii au trecut, rînd pe rînd, prin emoții, pentru că balonul a lovit de două ori bara porții lui Solyom și o dată pe aceea a lui Ringheanu. Au fost și unele ocazii favorabile ratate de Raksi și Dodu (min. 9 și 13), Adam (min. 17), Mustețea (min. 50). Au mai fost (culmea !) 12 lovituri de colț în favoarea gazdelor, rămase fără rezultat (oaspeții nu au beneficiat de nici un corner). În acest context oaspeții au reușit să smulgă un punct foarte prețios în deplasare.

Îmbrățișările lor în finalul partidei atestă scopul pentru care au luptat 90 de minute, rezistînd — îndeosebi în repriza secundă — atacurilor susținute (dar dezlînate) ale clujenilor.

Ne așteptam la mai mult însă din partea echipei gazdă. Felul în care ea a acționat, a relevat un amănunt — de loc neglijabil — că echipa nu este pusă la punct, că antrenorii ei au încă serios de lucru, mai cu seamă în ceea ce privește compartimentul ofensiv.

La fluierul final al arbitrului, publicul a părăsit destul de plictisit stadionul (ca și noi, de altfel), în amintire rămînînd doar... atmosfera festivă dinaintea începerii jocului.

Cîteva minute în cabinele celor două echipe, în compania antrenorilor, ne-au întregit impresiile legate de această partidă. Iată, pe scurt, părerile celor doi antrenori :

TIBERIU BONE: „Echipa mea a început jocul cu trac. Firesc, ca în orice partidă pe care o susținem în deplasare, am pus accentul pe întărirea compartimentului defensiv. S-a văzut, au fost momente în care ne-am apărat chiar cu toată echipa fără a neglija contraatacul, prin vîrfurile noastre : Raksi, Pavlovici și Mureșan. Dumitriu III a avut o mare rază de acțiune în teren, totuși randamentul lui a fost sub posibilități.

Punctul cîștigat la Cluj este meritul, îndeosebi, al jucătorilor din apărare — Solyom, Timpănaru și Chiru — care au luptat din răsputeri. După meciul de astăzi, pot să spun că echipa a corespuns doar din punct de vedere fizic. La celelalte capitole avem încă de muncit cu jucătorii..."

C. TEAȘCĂ : **„Echipa mea nu a dat randament : a jucat cu pase lungi, la întîmplare ; a ridicat excesiv de mult baloanele în careu, dînd posibilitate masivilor apărători adverși să cîștige toate duelurile. A lipsit acea circulație rapidă a jucătorilor și a balonului pe teren ; echipa a jucat lent și, în pofida tinereții jucătorilor, a practicat un joc... bătrînesc. Florian, Lică, Oprea, Angelescu, m-au dezamăgit adînc. Sînt însă convins că tot ei vor fi aceia care într-un viitor nu prea îndepărtat, vor confirma valoarea. Arbitrajul a fost corect".**

Cristian MANTU
Victor MOREA

★

Pe terenul „Babeș Bolyai" s-a disputat meciul „U" Cluj—A.S.A. Tg. Mureș (tineret). Victoria a revenit oaspeților cu scorul de 1—0 (1—0), prin golul înscris de Caniaro.

„Sfertul academic" al lui Dobrin a trecut F. C. Argeșul pe locul I

(Urmare din pag. 1)

realmente într-un „minut al adevărului". ...Adevărul unei partide în care victoria a revenit echipei care, pe ansamblu, a jucat mai bine, care a fost CU CEVA mai bună decît adversara ei. Nu este mai puțin adevărat că și Rapidul ar fi putut, totuși, cîștiga această partidă.

F. C. ARGEȘ-RAPID 3—0 (0—0). Timp splendid ; teren excelent ; spectatori — aproximativ 20 000. Au marcat : Nuțu (min. 80), Dobrin (min. 80) și Prepurgel (min. 90).

F. C. ARGEȘ : Coman 7 — Păciulete 7, Barbu 9, I. Stelian 8, Ivan 6, Prepurgel 6, Olteanu 7, Nuțu 9, Kraus 5 (min. 62 — Jercan 6), Dobrin 9+, Radu 8.

RAPID : Andrei 5 — Lupescu 8, Ștefan 5 (min. 84 — Dinu), Motroc 7, Dan 7, Greavu 6, Pop 9, Dumitru 6, Dumitriu II 8, Ionescu 7, Neagu 6.

A arbitrat P. Sotir (Mediaș) ★★★★★ ajutat de C. Mihăilescu și M. Ispas.

Luîndu-l pe DACĂ factor comun, vom spune că echipa giuleșteană putea pleca chiar și cu două puncte de la Pitești dacă :

1) Neagu ar fi fructificat uluitoarea ocazie de gol pe care a avut-o în min. 8 ;

2) dacă mingea, șutată în min. 75 de Dumitriu II, n-ar fi întîlnit articulația barei laterale cu cea transversală și ar fi mers 2—3 cm mai la dreapta, adică în vinclu ;

3) dacă echipa piteșteană n-ar fi avut în acest excepțional „subiect" al fotbalului nostru care se numește Dobrin un om care, de-a lungul întregii partide, a GÎNDIT jocul cel mai bine din 22, pentru ca în ultimul sfert de oră să se dezlănțuie și să tranșeze, prin forța personalității sale, soarta partidei.

Reluînd filmul jocului, vom remarca că partida a avut în prima repriză un caracter mai cuminte și mai plat, — din punct de vedere spectacular, — iar pe plan tehnic n-a strălucit. Două secvențe, în care golul părea iminent, au oprit răsuflarea celor două tabere de simpatizanți. Cea din min. 8 a fost pur și simplu un atentat cardiac... Ionescu a centrat de pe linia de corner, de la vreo 10 metri de poarta lui Coman, iar acesta a bîjbîit mingea cu mîinile și a lăsat-o să „curgă" — la 50 de cm de linia butului — pe toată lungimea porții... Neagu, la cîțiva metri, a PRIVIT, uluit... Apoi s-a repezit, dar o fracțiune de secundă prea tîrziu, mingea ieșind din unghiul porții... A doua secvență s-a petrecut la poarta bucureștenilor în min. 38. Radu a centrat pe sus, peste Andrei, Kraus a trimis spre poarta goală, dar Lupescu, apărut ca din pămînt, a scos spectaculos în corner.

Repriza a doua a început sub semnul evident al realismului, echipele accelerînd ritmul, acționînd perpendicular spre poartă, spre care trimit mult mai multe șuturi din orice poziție. Toată lumea de pe stadion simte că destinul jocului ține de un fir de păr ce va fi retezat de echipa care marchează prima. Apar, din păcate, tendințele abuzive. În min. 57, Dobrin șutează în Motroc, aflat la limita careului de 16 m, lovindu-i și mîna. Spectatorii reclamă penalti. Arbitrul Sotir nu-l acordă ! Și bine face. Hențul a fost absolut involuntar. Nici o urmă de intenție. În min. 73, Radu marchează chiar un gol. Un gol însă sută la sută ilicit, înaintașul piteștean plecînd din vizibilă poziție de ofsaid. Unii spectatori protestează totuși...

Ne întoarcem la bara lui Dumitriu din min. 66. Execuție tehnică demnă de un film Eastmancolor. Schimbare de direcție, fentă, șut cu ristul interior de la colțul careului de 16 m. Stadionul a amuțit... Mingea zboară spre gol... Coman privește... Dar, bară !

Și golurile. Min. 80. Acțiune Barbu — Păciulete — **Nuțu.** Șut sec de la 8—9 m al ultimului (foarte percutant ieri) și 1—0. Min. 80. **Dobrin** pleacă într-un șir de „cristiane" și șutează fulgerător cu stîngul... 2—0. Min. 90. Același Dobrin „mimează" o preluare, sare peste balon care ajunge la Jercan, șut sec, Andrei respinge și **Prepurgel**, venit în trombă, îl catapultează în plasa învinșilor. VAE VICTIS !

Marius POPESCU

★

La tineret : F. C. Argeș — Rapid 4—0 (2—0). Au marcat Voican (3) și Antinie.

AȘTEPTAM MAI MULT DE LA FOSTUL LIDER

(Urmare din pag. 1)

mediocru ca nivel calitativ, ca spectacol fotbalistic. Fazele cu adevărat dinamice, acțiunile de atac reușite n-au abundat, ceea ce ne și scutește de a prezenta mai amplu filmul meciului. Ne vom rezuma, deci, de a le reaminti pe cele cîteva mai interesante. Astfel, din prima repriză este mai întîi de menționat puternicul șut, de la circa 25 m, al lui Panait (min. 12), mingea întîlnind bara. A lipsit foarte puțin ca acest șut să dea, eventual, părții un alt curs. În min. 18 este rîndul lui Constantin să încerce poarta, dar Ghiță respinge în corner. O foarte frumoasă acțiune personală a lui Negrea este viu aplaudată de public în min. 26. El pornește de la centrul terenului într-un dribling prelungit, dar ajuns la marginea careului șutează pe lîngă poartă. În min. 28, la un atac al bucureștenilor, D. Nicolae, aflat pe partea dreaptă, șutează (mai bine zis centrează) spre poarta băcăuanilor. Mingea ia traiectoria pălanjenului, de unde Ghiță, surprins, o respinge cu oarecare dificultate, dar nu în corner, cum ar fi fost normal, ci spre Constantin, care, de la numai cîțiva pași, o introduce în plasă cu capul. După înscrierea golului, Steaua are o scurtă perioadă de dominare, în cursul căreia Manea ratează o foarte bună ocazie de a mări scorul.

În repriza secundă, băcăuanii ratează prin Ene Daniel, în două rînduri, posibilitatea egalării. În min. 60, o centrare a lui Gh. Ene, îl găsește pe Daniel singur cu portarul Suciu. Tînărul înaintaș lovește greșit mingea cu capul, trimițînd-o paralel cu poarta și nu perpendicular pe ea, ceea ce ar fi însemnat aproape sigur gol. El va proceda oarecum asemănător în min. 67, la o fază identică cu cea anterioară.

O foarte bună ocazie de a mări scorul este irosită de Steaua în min. 76. Constantin îl fentează pe Panait, pătrunde spre poartă, dar centrarea sa este imprecisă, mingea lovindu-se de un adversar, în loc să ajungă la cei doi coechipieri ai săi aflați complet nemarcați în careul oaspeților. În continuare, Steaua se lasă dominată de adversara sa, deși schimbările de scor de la Pitești (anunțate prin intermediul radioului) o îndeamnă să atace mai insistent, pentru a nu ceda locul întîi în clasament. Cînd nimeni nu se mai aștepta, bucureștenii înscriu cel de-al doilea gol. Cu un minut înainte de fluierul final, Voinea scapă singur spre poarta lui Ghiță și centrează în careu. Tătaru intercepteză mingea, dar văzînd poziția mai bună de șut a lui Sorin Avram i-o pasează acestuia, care printr-un șut sec o trimite în plasă.

Steaua obține, astfel, o victorie prețioasă în cursa spre titlul de campioană. Dar evoluția sa de ieri a fost sub pretențiile pe care le avem de la o fruntașă a clasamentului. Posibilitățile sale sînt fără îndoială mai mari decît cele dovedite în prima etapă a returului și așteptăm ca ea să le confirme.

★

Meciul echipelor de rezerve — tineret s-a încheiat, de asemenea, cu victoria bucureștenilor, la același scor : 2—0 (1—0). Golurile au fost înscrise de Belea și Ștefănescu.

Steaua — Dinamo Bacău 2—0 (1—0). Au înscris : Constantin (în min. 28) și Sorin Avram (min. 89).

STEAUA : Suciu 7 — Sătmăreanu 7, D. Nicolae 7, Hălmăgeanu 7, Rotaru 5, Negrea 6, D. Popescu 6, Sorin Avram 6, Constantin 7, Voinea 6, Manea 5 (din min. 70 Tătaru).

DINAMO BACĂU : Ghiță 5 — Kiss 6, Nunweiller IV 6, Vătafu 6, Maghiar 6, Panait 6, Nedelcu 7, Ene Daniel 7, Dembrovschi 6, Ene Gh. 6, Comănescu 5 (din min. 45 David 6).

Arbitru : Iosif Ritter ★★★★, ajutat de Șt. Bîrăescu și I. Oprița.

PRONOSPORT

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE LA CONCURSUL PRONOSPORT NR. 10 ETAPA DIN 10 MARTIE 1968 :

I.	F.C. Argeș — Rapid	1
II.	Farul — Steagul roșu	1
III.	Jiul — „U" Craiova	1
IV.	„U" Cluj — A.S.A. Tg. Mureș	X
V.	U.T.A. — Progresul	X
VI.	Atalanta — Mantova	1
VII.	Fiorentina — Napoli	1
VIII.	Inter — Brescia	1
IX.	Juventus — Cagliari	1
X.	Lanerossi — Roma	X
XI.	Sampdoria — Milan	2
XII.	Spal — Bologna	2
XIII.	Varese — Torino	X

Fond de premii : 438.518 lei

Voință aprigă de victorie ! Iată ce se citește cu ușurință pe fața piteșteanului Kraus

Foto : V. BAGEAG